

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HARTVÍKOVICE

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje

Mgr. Zdeněk Kundera

1. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice

1.1. Rozhodnutí o pořízení a obsah změny územního plánu

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje (dále jen „MěÚ – OVÚR“), jako orgán územního plánování dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), je pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Hartvíkovice ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje MěÚ OVÚR na žádost obce Změnu č. 1 Územního plánu Hartvíkovice (dále jen „ZM1“). Zastupitelstvo obce Hartvíkovice dne 21. 9. 2018 rozhodlo z vlastního podnětu dle § 44 písm. a) a za použití § 55a odst. 2 stavebního zákona o pořízení ZM1 zkráceným postupem v souladu s § 55a stavebního zákona. Zároveň ve svém usnesení Zastupitelstvo obce Hartvíkovice uvedlo, že podmínky využití nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení budou zahrnovat prvky regulačního plánu ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Na stejném zasedání Zastupitelstva obce Hartvíkovice byl dne 21. 9. 2018 schválen obsah ZM1 zahrnující:

- Aktualizace zastavěného území a uvedení výkresů výrokové části, ve kterých je zastavěné území znázorněno;
- Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení s prvky regulačního plánu ve smyslu § 43 stavebního zákona;
- Stanovení etapizace výstavby v nově vymezených zastavitelných plochách na jihu sídla, a tím pádem zařazení kapitoly „stanovení pořadí změn v území (etapizaci)“ do textové části;
- Vyřazení určitých zastavitelných ploch pro bydlení;
- Vytvoření podmínek pro přeložku VN jižně od obce;
- Zohlednění nové katastrální mapy;
- Prověření souladu s ÚAP Náměšť nad Oslavou z roku 2016;
- Vyhodnocení a zajištění souladu s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1;
- Vyhodnocení a zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje ve znění Aktualizací č. 1-3 a 5 (případě 4, pokud bude v období zpracování návrhu vydána);
- Prověření podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;
- Prověření souladu s MINIS a v případě potřeby dát do souladu;
- Držet se označení ploch s rozdílným způsobem využití dle MINIS verze 2.4.;
- Držet se značení rozvojových ploch v souladu s MINIS verze 2.4. – očíslovat jednotlivé zastavitelné plochy ve formátu Z“číslo“ – např. Z6, plochy přestavby ve formátu P“číslo“ a plochy změn v krajině K“číslo“.
- V průběhu projednávání ZM1 nebudou přidávány další zastavitelné plochy.

Ke schválenému obsahu ZM1 vydal dne 31. 10. 2019 v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko č.j. KUJI 81421/2018 OZP 1460/2007, ve kterém vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000), a zároveň nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Následně byl obsah ZM1 předán dne 10. 1. 2019 zpracovateli ZM1 – Ing. arch. Ivo Motlovi jako závazný podklad pro zpracování návrhu ZM1.

1.2. Návrh změny územního plánu a jeho veřejné projednání

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „Vyhláška“) byl zpracován návrh ZM1.

Dne 1. 8. 2019 byl v souladu s § 55b odst. 1 stavebního zákona předán návrh ZM1 krajskému úřadu a Obci Hartvíkovice. Současně dne 1. 8. 2019 bylo pod č.j. MNnO 4001/19/Výst/Ku v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejné projednání návrhu ZM1 krajskému úřadu, dotčeným orgánům, Obci Hartvíkovice a sousedním obcím. Veřejné projednání se konalo dne 11. 9. 2019 od 15 hodin v hasičské zbrojnici. Námitky proti návrhu ZM1 mohly v souladu s § 52 odst. 2 a za použití § 55b odst. 2 pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, na což bylo upozorněno ve veřejné vyhlášce i na veřejném projednání. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčené orgány mohly uplatnit také do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu ZM1 v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží, na což bylo upozorněno ve veřejné vyhlášce a tato informace byla sdělena také na veřejném projednání.

Po skončení výše uvedené lhůty byl o stanovisko požádán dne 22. 10. 2019 pod č.j. MNnO 5616/19/Výst/Ku nadřízený orgán z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v soulad s § 55b odst. 4 stavebního zákona. Nadřízený orgán ve svém stanovisku č.j. KUJI 82369/2019 OUP 270/2019-5 ze dne 18. 11. 2019 (jeho znění viz níže kap. 2.5.1.2.) konstatoval, že s návrhem ZM1 nesouhlasí, a že zahájí řízení o vydání ZM1 ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona je možné až po předložení k opětovnému posouzení a na základě potvrzení o odstranění nedostatků. Na základě tohoto stanoviska byl návrh ZM1 upraven a dne 30. 1. 2020 byl nadřízený orgán požádán pod č.j. MNnO 715/20/Výst/Ku o přehodnocení stanoviska. Nadřízený orgán vydal stanovisko č.j. KUJI 10531/2020 OUP 270/2019-7 ze dne 25. 2. 2020, ve kterém uvedl, že potvrzuje odstranění nedostatků, a že lze zahájit řízení o návrhu ZM1 ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta obce – Mgr. Vítězslav Rous) vyhodnotil výsledky projednání v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných během veřejného projednání. Dne 22. 10. 2019 pořizovatel pod č.j. MNnO 5616/19/Výst/Ku doručil tyto návrhy dotčeným orgánům a krajskému úřadu (nadřízenému orgánu) a vyzval je v souladu s § 53 odst. 1 k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů od obdržení. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl projednán kladně.

1.3. Opakované veřejné projednání

Na základě uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k návrhu ZM1 pro veřejné projednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu ZM1. Tato úprava měla charakter podstatných úprav ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Z toho vyplynula nutnost projednat upravený návrh ZM1 v rozsahu těchto měněných částí. Opakované veřejné projednání bylo proto dne 28. 2. 2020 oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. MNnO 2350/20/Výst/Ku dle § 53 odst. 2 stavebního zákona a mělo se konat 6. 4. 2020 v 15 hodin na Obecním úřadu Hartvíkovice. Vzhledem k nastalým opatřením vlády ČR v souvislosti s nouzovým stavem ve státě bylo konání opakovaného veřejného projednání zrušeno veřejnou vyhláškou č.j. MNnO 3454/20/Výst/Ku ze dne 19. 3. 2020. Po zmírnění vládních opatření bylo překročeno k opětovnému oznámení opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou č.j. MNnO 4497/20/Výst/Ku ze dne 29. 4. 2020. K opakovanému veřejnému projednání, které se uskutečnilo 2. 6. 2020 na Obecním úřadu Hartvíkovice od 14 hodin, byly v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona přizváni Obec Hartvíkovice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Námitky proti návrhu ZM1 projednávaném v rozsahu měněných částí od řádného veřejného projednání mohly v souladu s § 52 odst. 2 uplatnit pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčené orgány mohly uplatnit také do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k měněným částem v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží, na což bylo upozorněno ve veřejné vyhlášce a tato informace byla sdělena také na veřejném projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta obce – Mgr. Vítězslav Rous) vyhodnotil výsledky projednání v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a předal pokyny k úpravě zpracovateli ZM1. Tyto úpravy vzešly ze stanovisek dotčených orgánů, nikoliv z námitek a připomínek. Z tohoto důvodu nebyl opětovně

zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Úpravy návrhu ZM1 měly charakter podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2, proto bylo nutné návrh ZM1 nechat v rozsahu těchto úprav znovu projednat.

1.4. Druhé opakované veřejné projednání

Na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu ZM1. Druhé opakované veřejné projednání bylo dne 6. 8. 2020 oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. MNnO 801420/Výst/Ku dle § 53 odst. 2 stavebního zákona a konalo se 10. 9. 2020 ve 14 hodin na Obecním úřadu Hartvíkovice. Ke druhému opakovanému veřejnému projednání byly v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona přizváni Obec Hartvíkovice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Námitky proti návrhu ZM1 projednávaném v rozsahu měněných částí od minulého opakovaného veřejného projednání mohly v souladu s § 52 odst. 2 uplatnit pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčené orgány mohly uplatnit také do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k měněným částem v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží, na což bylo upozorněno ve veřejné vyhlášce a tato informace byla sdělena také na veřejném projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta obce – Mgr. Vítězslav Rous) vyhodnotil výsledky projednání v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona. Během druhého opakovaného veřejného projednání dotčené orgány uplatnily pouze souhlasná stanoviska, žádná připomínka nebo námitka uplatněna nebyla. Nebylo proto třeba návrh ZM1 jakkoliv upravovat. Z tohoto důvodu pořizovatel přistoupil k návrhu na vydání ZM1.

1.5. Vydání ZM1 a následné její zrušení

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ZM1 dle § 53 odst. 3 stavebního zákona, vypracoval toto odůvodnění pořizovatele, které je nedílnou součástí odůvodnění územního plánu nebo jeho změny. Poté v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Hartvíkovice návrh na vydání Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice formou opatření obecné povahy, ke kterému došlo dne 9. 10. 2020. K nabytí účinnosti ZM1 došlo 30. 10. 2020.

Při užívání ZM1 a úplného znění územního plánu po vydání ZM1 byly objeveny poměrně zásadní nedostatky činící rozhodování o změnách v území nejednoznačným a nepřezkoumatelným. Jednalo se například o nesoulad grafické a textové části, nesoulad grafické části ZM1 a úplného znění územního plánu po vydání ZM1, nejasnosti ve vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. Tyto nedostatky byly sděleny krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dne 10. 6. 2021. Na to bylo reagováno ze strany nadřízeného orgánu přezkumným řízením, jehož výsledkem bylo rozhodnutí o zrušení opatření obecné povahy „Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice“ v celém rozsahu. Nabytí účinnosti tohoto rozhodnutí nastalo 21. 10. 2021.

1.6. Nové řízení o ZM1 (veřejné projednání)

Nedostatky vedoucí ke zrušení opatření obecné povahy byly zpracovatelem ZM1 v součinnosti s pořizovatelem odstraněny a bylo přistoupeno k opětovnému veřejnému projednání návrhu ZM1 ve smyslu § 55b odst. 2 a následujících stavebního zákona.

V souladu se § 52 odst. 1 stavebního zákona pod č.j. MNnO 8926/22/Výst/Ku bylo dne 8. 8. 2022 oznámeno veřejné projednání návrhu ZM1 krajskému úřadu, dotčeným orgánům, obci Hartvíkovice a sousedním obcím. Tímto aktem byl zároveň doručen návrh ZM1 krajskému úřadu a obci ve smyslu § 55b odst. 1 stavebního zákona. Oznámení o konání veřejného projednání bylo zveřejněno také formou veřejné vyhlášky. Veřejné projednání se konalo dne 7. 9. 2022 od 15 hodin v hasičské zbrojnici v Hartvíkovicích. Námitky pro návrh ZM1 mohly uplatnit v souladu s § 52 odst. 2 resp. 55b odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to do 7 ode dne konání veřejného projednání, na což bylo upozorněno i na veřejném projednání. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. V souladu s § 55b odst. 2 mohly dotčené orgány také ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatňovat stanoviska. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Na tuto skutečnost bylo upozorněno na veřejném projednání.

Po skončení lhůty pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byl dne 22. 9. 2022 požádán o stanovisko nadřízený orgán Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ OÚPSŘ“) v souladu s § 55b odst. 4. Součástí žádosti byly výsledky nového řízení o návrhu ZM1, které byly

odsouhlaseny určeným zastupitelem – Mgr. Vítězslavem Rousem. Stanovisko nadřízeného orgánu KrÚ OÚPSŘ č.j. KUJI 81297/2022 OUP 355/2022–3 ze dne 21. 10. 2022 bylo pořizovateli doručeno 24. 10. 2022. Ve stanovisku bylo uvedeno, že nadřízený orgán s návrhem ZM1 souhlasí, a že lze zahájit řízení ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona (viz kap. 2.5.1.2).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starostou obce Mgr. Vítězslavem Rousem) vyhodnotil výsledky projednání v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona. Úpravy dokumentace vyvolané požadavky uplatněných během řízení o návrhu ZM1 se týkaly pouze části odůvodnění. Z tohoto důvodu úpravy pořizovatel nevyhodnotil jako podstatné ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, a proto nevznikla potřeba veřejné projednání opakovat. K řízení o návrhu ZM1 uplatnilo podání také Vodárenská akciová společnost, a.s. (jeho znění viz kap. 5), která má v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona právo uplatňovat námítky jako oprávněný investor. Ovšem v tomto podání se tento oprávněný investor nevymezil vůči konkrétnímu návrhu řešení ZM1. Pouze poukázal na trasování návrhu splaškové kanalizace ve výkresu úplného znění - Koncepce dopravy a technické infrastruktury, které neodpovídá skutečnosti. I přesto, že se tato námitka týká neměnné části, bylo navrženo jí v tomto bodu vyhovět, neboť se jedná o část odůvodnění a proto, že tento návrh vedení splaškové kanalizace nerespektuje stávající stav v území. Další body námítky nemají do návrhu řešení propis. Jiné námítky nebo připomínky vymezující se vůči určité části návrhu řešení ZM1 uplatněny nebyly.

Po vyhodnocení výsledků veřejného projednání bylo přistoupeno k vyhotovení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a k jeho projednání ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona. Žádost o stanoviska dotčených orgánů byla spolu s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek odeslána 31. 10. 2022 pod č.j. MNnO 12239/22/Výst/Ku. Byla uplatněna jedna námitka (Vodárenská akciová společnost, a.s.) a jedna připomínka (EG.D, a.s.). Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek je uveden v kapitole 5 a byl projednán kladně. Vyhováním části námítky Vodárenské akciové společnosti, a.s. nedošlo k podstatné úpravě návrhu ZM1, připomínka EG.D, a.s. zohledněna nebyla, protože konstatovala obecné skutečnosti a nevynezovala se proti určitému řešení návrhu ZM1. Nebylo proto nutné veřejné projednání opakovat.

1.7. Vydání ZM1

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ZM1 dle § 53 odst. 3 stavebního zákona (viz níže kap. 2) a vypracoval toto odůvodnění pořizovatele, které je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu. Poté v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Hartvíkovice návrh na vydání Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice formou opatření obecné povahy.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ZM1 dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh ZM1 je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 schválenou vládou ČR a závaznou od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR“).

Obec Hartvíkovice se nenachází v žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové ose republikového významu. Území obce není dotčeno koridorem nebo plochou dopravní ani technické infrastruktury republikového významu. PÚR vymezují na většině území České republiky, Kraj Vysočina nevyjímaje, specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Do této oblasti spadá i území obce Hartvíkovice. ZM1 specifikuje podmínky využití nezastavěného území a vymezuje prvky krajinné a izolační zeleně jako veřejně prospěšná opatření.

PÚR stanovují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, ZM1 je s nimi v souladu. Blíže je vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem ZM1 – kap. 1.1 části odůvodnění.

2.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina

Návrh ZM1 je zpracován v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina po vydání Aktualizací č. 1 - 8, které nabylo účinnosti dne 20. 10. 2021 (dále jen „ZÚR“).

ZÚR definují krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, ZM1 je s nimi v souladu. Blíže je vyhodnocení souladu ZM1 se ZÚR popsáno v části odůvodnění zpracované zpracovatelem územního plánu – kap. 1.2. Obec Hartvíkovice se nenachází v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose nebo specifické oblasti krajského významu. ZÚR nevymezují na území obce veřejně prospěšnou ani veřejně prospěšné opatření. ZÚR vymezují regionální a nadregionální úroveň územního systému ekologické stability (ÚSES). Na území obce Hartvíkovice zasahuje regionální biokoridor 181 K 124 – Mohelno, který je respektován. Jsou respektovány také ZÚR vymezené krajinné typy a oblasti krajinného rázu, včetně zásad pro činnost v území a rozhodování o změnách v území (viz kap. 1.2).

2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

ZM1 vytváří podmínky pro naplňování principů udržitelného rozvoje území a jeho tří základních složek - životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel. ZM1 podporuje rozvoj bydlení vymezením zastavitelných ploch pro bydlení Z_118, Z_119, Z_120. Zároveň jsou ZM1 vyřazeny jiné zastavitelné plochy pro bydlení, čímž jsou zajištěny podmínky pro plošně adekvátní rozvoj bydlení ve vztahu k ochraně životního prostředí, zejména zemědělského půdního fondu, která je ve veřejném zájmu dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na ochranu ZPF je také stanovena etapizace výstavby v nově vymezených zastavitelných plochách pro bydlení Z_119 a Z_120. Zlepšení stavu životního prostředí je podpořeno vymezením návrhu zeleného pásu (plocha změny v krajině K_651) oddělující urbanizované a neurbanizované území tvořící pozvolný přechod sídla do volné krajiny. Ochrana nezastavěného území je zajištěna vymezením nových podmínek využití nezastavěného území ve vztahu k § 18 odst. 5 stavebního zákona. Ochrana urbanistické struktury a estetických hodnot území je zajištěna stanovením prvků regulačního plánu v nově vymezených zastavitelných plochách. Jejich rozsah a způsob vymezení respektuje ponechání určité volnosti stavebníkům, ale zároveň vytváří předpoklady pro esteticky hodnotnou zástavbu v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování návrhu územního plánu i postup jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Podrobněji je soulad popsán v části odůvodnění zpracované projektantem územního plánu – kap. C.

2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.5.1. Veřejné projednání (§ 55b odst. 2, resp. § 52 stavebního zákona)

2.5.1.1 Dotčené orgány

- **Ministerstvo obrany ČR** doručeno dne 6. 9. 2022, č.j. SpMO 22659-724/2022-1322
„Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon a zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o koordinaci limitů a zájmů MO v návrhu územně plánovací dokumentace.

V textové i grafické části (koordinačním výkresu změny č. 1 ÚP Hartvíkovice) jsou vymezená území Ministerstva obrany zpracována. Jedná se o:

- Ochranné pásmo letiště Náměšť nad Oslavou
 - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách
 - Koridor RR směrů (atributy výšky 50, 100)
 - Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma
-

- Koridor podzemních sítí
- Objekty důležité pro obranu státu včetně zájmových území
- Ochranné pásmo radiolokačního zařízení
- Ochranné pásmo leteckých a zabezpečovacích zařízení
- Obecné požadavky MO dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119).

Nicméně v úplném znění grafické části – koordinačním výkresu – je nesprávně zakresleno nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma. Žádáme o jeho opravu dle zákresu v koordinačním výkresu změny č. 1 ÚP Hartvíkovic.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopominutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu úpravy zájmového území MO – nadzemního a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

Vyhodnocení:

Požadavek týkající se korekce koordinačního výkresu úplného znění je zohledněn.

- **KrÚ KrV - orgán ochrany přírody** doručeno dne 5. 9. 2022, č.j. KUJI 76147/2022 OZP 1460/2007
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany zemědělského půdního fondu** doručeno dne 5. 9. 2022, č.j. KUJI 76130/2022 OZP 1460/2007
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany lesa** doručeno dne 7. 9. 2022, č.j. KUJI 76833/2022 OŽPZ 1703/2022 No-2
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany vod** doručeno dne 7. 9. 2022, č.j. KUJI 76833/2022 OŽPZ 1703/2022 No-2
Upozorněno na příslušnost MěÚ Náměšť nad Oslavou – odboru životního prostředí a živnostenský.
- **Obvodní báňský úřad** doručeno dne 16. 8. 2022, č.j. SBS 34948/2022
Souhlas.
- **Městský úřad Náměšť nad Oslavou, OVÚR – orgán státní památkové péče** doručeno dne 29. 8. 2022, č.j. MNnO 9546/22/Výst/Ne
„Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje, jako věcně, místně a funkčně příslušný správní orgán státní památkové péče podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a vyhlášky číslo 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí

s rozšířenou působností a ve spojení s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

V katastrálním území Hartvíkovice jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen „ÚSKP ČR“) následující nemovité kulturní památky:

1. **Kostel sv. Jiljí** – rejstříkové číslo v ÚSKP ČR: 18666/7-2636, který je umístěn na pozemku p.č. st. 39 v k.ú. Hartvíkovice.
2. **Zřícenina hradu Kokštejn** – rejstříkové číslo v ÚSKP ČR: 20524/7-2635, který je umístěn jen na části pozemku p.č. 326/1 v k.ú. Hartvíkovice.

Na všechny výše uvedené nemovité kulturní památky, které jsou zapsány v ÚSKP ČR se vztahuje ochrana dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V katastrálním území Hartvíkovice se nachází území s archeologickými nálezy UAN I a UAN II. Jedná se o významná území z hlediska archeologických zájmů, které musí být respektovány a je třeba postupovat ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Požadujeme v grafické části Úplného znění Územního plánu Hartvíkovice po vydání Změny č. 1 (dále jen „ÚP“):

- sjednotit označení nemovité kulturní památky Kostel sv. Jiljí a Zřícenina hradu Kokštejn např. značkou, která bude definovaná v legendě výkresu. V grafice koordinačního výkresu je nyní označení velmi nejasné, rejstříkovým číslem a nejasným obrysem v legendě.
- vyznačit část pozemku p.č. 326/1 v k.ú. Hartvíkovice, která je nemovitou kulturní památkou Zřícenina hradu Kokštejn.
- vyznačit území s archeologickými nálezy UAN I a UAN II.

Požadujeme v textové části Úplného znění Územního plánu Hartvíkovice po vydání Změny č. 1 (dále jen „ÚP“):

- opravit název nemovité kulturní památky Zřícenina hradu Kokštejn, pod kterým je v ÚSKP ČR evidovaná (rej.č.: 20524/7-2635). V textové části ÚP je historický název této nemovité kulturní památky.

Vyhodnocení:

Všechny uvedené požadavky se týkají části odůvodnění. Jejich zohlednění proto nelze považovat za podstatnou úpravu vyvolávající potřebu veřejné projednání opakovat. Požadavky budou zohledněny ve verzi k vydání zastupitelstvem.

2.5.1.2 Krajský úřad – nadřízený orgán

• KrÚ KrV – územní plánování

„Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší území vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení** ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona.

Odůvodnění:

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, Odbor výstavby a územního rozvoje, odd. Úřad územního plánování, jako pořizovatel Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 23. 9. 2022 dle § 55b odst. 4 stavebního zákona podklady pro posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice (dále také návrh změny ÚP), včetně stanovisek,

námitek a připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP. Změna ÚP je pořizována zkráceným postupem. Veřejné projednání proběhlo dne 7. 9. 2022.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování je dokumentace pro veřejné projednání dle § 55b stavebního zákona „Změna č. 1 Územního plánu Hartvíkovice“ zpracovaná Ing. arch. Ivo Motlem v květnu 2022.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrhy změny ÚP z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též „PÚR ČR“) nemáme připomínky.

Řešené území je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Vyhodnocení souladu návrhu Změny ÚP se stanovenými úkoly územního plánování pro SOB9 je součástí odůvodnění návrhu Změny ÚP. Do řešeného území nezasahují plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené PÚR ČR a související rozvojové záměry vymezené PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny ÚP je popsán soulad s vybranými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v území dle PÚR ČR.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně čj. 64 a 1/2017-118 ze dne 13. 4. 2017 (dále též „ZÚR KrV“) – máme k předloženému návrhu změny ÚP tyto poznatky.

- V odůvodnění návrhu změny ÚP je vyhodnocen soulad s prioritami stanovenými v ZÚR KrV pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce se nachází mimo rozvojové plochy, rozvojové osy nebo specifické oblasti vymezené v ZÚR KrV.
- Aktualizace č. 4 ZÚR KrV ruší koridor DK03 pro homogenizaci silnice I/23. Návrhem změny ÚP je v souladu se ZÚR KrV vymezení koridoru dopravní infrastruktury DK03 zrušeno. ZÚR KrV na území obce vymezují nadregionální biokoridor K124 – Mohelno a regionální biocentrum Stráně nad Jihlavou. Platný ÚP Hartvíkovice uvedené prvky ÚSES vymezuje v souladu se ZÚR KrV. Změnou č. 1 ÚP je, v souladu s Aktualizací č. 4 ZÚR KrV, pouze rušena veřejná prospěšnost uvedených prvků ÚSES.
- ZÚR KrV vymezují na území obce tři typy krajiny, to krajina lesozemědělská ostatní, krajina lesní a krajina zemědělská ostatní. Informace o dotčení území obce výše uvedenými krajinnými typy, stejně jako hodnocení souladu návrhu Změny č. 1 ÚP se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území jsou v dokumentaci uvedeny. Návrh změny ÚP je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro dotčené krajinné typy.
- ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Hartvíkovice náleží do oblastí CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. Návrh změny ÚP je v souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro uvedenou oblast krajinného rázu.
- Návrh změny ÚP je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy návrhem změny ÚP dochází ke změně vazeb na území sousedních obcí. Změnou ÚP je zrušen koridor územní rezervy pro silnici III. třídy dotýkající se území obce Třesov. Touto úpravou dochází ke zlepšení návaznosti prvků dopravní infrastruktury na území sousedních obcí.

Na základě tohoto posouzení, po vyhodnocení výsledků projednání, případném vyřešení rozporů a úpravě návrhu změny ÚP, lze zahájit řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovice ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona.

Upozorňujeme na § 55 odst. 7 stavebního zákona. Změna územního plánu nenabude účinnosti bez současného doručení úplného znění po této změně.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel má za to, že koridor pro homogenizaci silnice I/23 se netýká území obce Hartvíkovice. Stejně tak je území obce dle ZÚR KrV zařazeno nikoliv do krajiny zemědělské ostatní, ale do zemědělské intenzivní. Jedná se tak zjevná nedopatření při psaní textu nemající dopad na řešení ZM1.

2.5.2. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona uplatněných během veřejného projednání

- **Obvodní báňský úřad** doručeno dne 2. 11. 2022, č.j. SBS 48540/2022
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany přírody** doručeno dne 14. 11. 2022, č.j. KUJI 95815/2022 OZPZ 1460/2007
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany ZPF** doručeno dne 14. 11. 2022, č.j. KUJI 95815/2022 OZPZ 1460/2007
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany lesa** doručeno dne 29. 11. 2022, č.j. KUJI 101136/2022 OZPZ 2268/2019 No-2
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany vod** doručeno dne 29. 11. 2022, č.j. KUJI 101136/2022 OZPZ 2268/2019 No-2
Upozornění na to, že dotčeným orgánem je v tomto případě MěÚ Náměšť nad Oslavou – OŽP.

3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovává, proto nebyl orgán ochrany přírody žádán o stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo vyžadováno, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se nezpracovává.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek

A) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

- **Vodárenská akciová společnost, a.s.**
Doručeno 9. 9. 2022, č.j. TR/4888/2022-Se

„S návrhem územního plánu SOUHLASÍME za následujících podmínek:

1. V úplném znění návrhu ÚP ve výkresu „Koncepce dopravy a technické infrastruktury“ na parcelách č. 3585/19 a 3585/18 neodpovídá vedení splaškové kanalizace skutečnosti. Zároveň takovéto koncepční vedení splaškové kanalizace není možné kvůli již vystavěnému objektu RD na navržené trase této změny ÚP. Navrhujeme navržené vedení splaškové kanalizace zaústit do navrženého vedení splaškové kanalizace na pozemku p.č. 3570/43.

Dále však upozorňujeme na následující:

1. Jakékoliv změny územního plánu obce musí být v souladu se závaznými opatřeními uvedenými v příslušné kartě obce schváleného Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací území kraje, zpracovaného v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb, v platném znění, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a naopak.

2. U nových rozvojových lokalit je nezbytné posoudit dodržení normativních hodnot tlakových poměrů v celé rozvodné síti veřejného vodovodu daného sídla dle ČSN 75 5401 Navrhování vodovodního potrubí, která činí min. 0,25 MPa pro dvou a vícepodlažní zástavbu, min. 0,15 MPa při zástavbě do dvou nadzemních podlaží.

3. Upozorňujeme, že veřejný vodovodní řad v obci byl zkolaudován jako vodovod pro veřejnou potřebu, není určen pro požární účely. V této souvislosti musí být adekvátně řešena i otázka zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb.

4. Do ÚP požadujeme zahrnout koncepci odvodnění území včetně likvidace odpadních vod dle § 20 odst. 5 c) vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění, jejíž součástí musí být návrh bilance srážkových a splaškových odpadních vod v území.

5. Při řešení koncepce odvodnění území doporučujeme v rámci návrhu územního plánu obce vyčlenit odpovídající plochu vhodnou pro likvidaci srážkových vod.

6. Parcelace a rozmístění objektů v rozvojových lokalitách musí respektovat ochranná pásma stávající i navrhované technické infrastruktury dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a č. 254/2001 Sb. v platném znění tak, aby byla infrastruktura umístěna na veřejném prostranství dle zákona č. 128/2000 Sb. v platném znění.“

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Hartvíkovice o námitce Vodárenské akciové společnosti, a.s.:
Zastupitelstvo obce Hartvíkovice námitce ČÁSTEČNĚ VYHOVUJE.

Odůvodnění

Požizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně a je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě. Vodárenská akciová společnost, a.s. spadá dle seznamu oprávněných investorů vedeným Krajským úřadem Kraje Vysočina mezi oprávněné investory, kteří mohou uplatňovat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky k návrhu územního plánu (jeho změny).

Za relevantní lze považovat pouze první uvedený požadavek. Jelikož se týká části odůvodnění, jeho zohlednění nelze považovat za podstatnou úpravu vyvolávající potřebu veřejné projednání opakovat ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona.

K dalším bodům pořizovatel uvádí následující:

1. Není uvedeno, v čem by měl být návrh Změny č. 1 v rozporu s PRVK KrV. Je uvedeno pouze obecné nekonkrétní konstatování.
2. V souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, což návrh Změny č. 1 splňuje. Pořizovatel se domnívá, že posuzovat tlakové poměry vodovodů je nad rámec tuto základní koncepci veřejné infrastruktury, do které spadá i technická infrastruktura. Požadavek je nad rámec územního plánu.
3. Požadavek je nad rámec územního plánu.
4. Vyhláška č. 500/2006 Sb., resp. její příloha č. 7 nestanovuje povinnost zpracovat v územním plánu návrh bilance srážkových a splaškových odpadních vod v území. Jak je uvedeno výše, územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce a koncepci veřejné infrastruktury, což návrh ÚP splňuje. Požadavek je nad rámec územního plánu.
5. Jedná se pouze o doporučení. Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci plochy pro likvidaci srážkových vod. V kap. D.2 je pak uvedeno, že dešťové vody budou přednostně likvidovány zasakováním, zadržováním a využitím na vlastních pozemcích staveb.
6. Parcelace a rozmístění objektů jsou zcela nad rámec územního plánu.

Závěr

Z výše uvedených důvodů je respektován pouze první z požadavků na úpravu vedení splaškové kanalizace. Ostatní požadavky nejsou relevantní a není jim vyhověno.

B) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- **EG.D, a.s.**

doručeno dne 26. 8. 2022

„Společnosti EG.D, a.s. (dále jen „Provozovatel DS“) byl předložen ke konzultaci návrh „Projednáni návrhu změny č. 1 Územního plánu Hartvíkovic“, který zpracoval MěÚ Náměšť nad Oslavou, odbor rozvoje a územního plánování.

K návrhu Územního plánu Naloučany máme z pohledu rozvoje sítě VN a NN následující připomínky:

- *Na navržených plochách se nachází stávající vedení 22 kV (VN) a 0,4 kV (NN). Upozorňujeme, že el. zařízení je nutno respektovat ve smyslu elektrizačního zákona a příslušných vyhlášek. Případná dotčení el. zařízení a jejich ochranných pásem novou výstavbou budou řešena v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění, jako vyvolané přeložky.*
- *Napájení ploch je řešitelné rozšířením stávající distribuční sítě 22 kV, v blízkosti stávajících distribučních trafostanic 22/0,42 kV i z distribuční sítě NN. Připomínáme, že pro napájení nových odběrných míst NN nelze námi využítí odběratelských trafostanic v cizím majetku.*

Připojení nových objektů bude realizováno na základě podaných žádostí o zřízení nového odběrného místa a následně uzavřených smluv o připojení.

Upozorňujeme, že el. zařízení je nutno respektovat ve smyslu elektrizačního zákona a příslušných vyhlášek. Případná dotčení el. zařízení a jejich ochranným pásem novou výstavbou budou řešena v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění jako vyvolané přeložky.

Realizaci stavby energetických rozvodů VN, případně NN a trafostanic provede Provozovatel DS na základě uzavřených smluv o připojení, případné přeložení stávajících zařízení pak na základě smlouvy o přeložce. Definitivní podmínky, včetně vyčíslení podílu na oprávněných nákladech spojených s připojením budou stanoveny v souladu s platnou legislativou.“

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele:

I přesto, že EG.D, a.s. spadá do výčtu oprávněných investorů zmocněných § 52 odst. 2 stavebního zákona k uplatňování námitek, nemá toto podání charakter námítky dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Proto je k podání přístupováno jako k připomínce.

Není uvedeno, v čem konkrétně spatřuje Provozovatel DS rozpor se svými zájmy. Neuvádí, na jakých plochách se nachází stávající vedení 22 kV a 0,4 kV a jakým konkrétním způsobem tato vedení včetně ochranných pásem respektovat. Jsou uvedena pouze obecná konstatování. Upozorňujeme, že Odbor výstavby a územního rozvoje MěÚ Náměšť nad Oslavou není zpracovatelem územního plánu, ale pořizovatelem ve smyslu § 6 odst. 1 a § 2 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Dále upozorňujeme, že se nejedná o Územní plán Naloučany, nýbrž o Změnu č. 1 Územního plánu Hartvíkovic.

S vědomím, že EG.D je zapsán na seznamu oprávněných investorů evidovaného krajským úřadem, a tudíž má právo k veřejnému projednání uplatňovat námítky, vzhledem k nekonkrétní povaze požadavku je k podání přístupováno jako k připomínce, nikoliv jako k námítce. Připomínka je bezpředmětná.